

CAI
AI
-77A315

Government
Public

D

3


Highlights

of the
Discussion Paper
on Decontrol and Post-Control Issues



Government
of Canada

Gouvernement
du Canada



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115503898>

Preface

The Discussion Paper is addressed to the vital questions about decontrol and the kinds of actions that will promote a healthier and less inflationary economy in Canada.

It invites the participation of Canadians in framing the economic decisions which will guide our progress in future years.

Chapter 1: Our Economic Goals

Canada abounds with natural resources. Our population is skilled and practical and our industries are based on a high degree of technology. We are well-positioned to achieve essential economic goals of growth, productivity and a fair sharing of income.

But in recent years inflation has frustrated our best efforts. In the face of serious inflationary pressures in 1975 the federal government adopted a four-pronged anti-inflation program which included mandatory prices and income controls.

The intervening months have afforded us valuable time to improve our economic arrangements in order to achieve steady economic progress with less inflation. But to do this we need not only good policy from governments but an effective means of sharing responsibility among all Canadians.

Most Canadians wish to maintain and strengthen our mixed economy. The Discussion Paper examines the responsibility shared by various groups for the economic and social management of our country's future, and seeks to foster greater consultation among all elements of Canadian society.

Chapter 2: Problems and Prospects

While Canada in recent years has shared the problems of inflation, slow growth and unemployment with all industrial

countries, several conditions have enabled us to make remarkable gains. Real incomes per capita, in some recent years, have increased by as much as 5 per cent -- higher than in any other major western industrialized country. This has been possible because of a large improvement in external terms of trade, our net export position in energy, and a much higher rate of growth of employment than of the population.

These favourable conditions cannot be expected to persist. International trading patterns are shifting. We are now a net importer of oil. The rate of increase in the labour force is slowing down. These factors will reduce our potential rates of real economic growth and result in future increases of real income per capita that are more in line with average increases in productivity.

Our economic structure will have to adjust so that our potential can be realized. Equally, expectations about what our economy can deliver will have to be realistic. In achieving our collective and individual goals, inflation stands as a central and continuing problem.

It is now clear that most Canadian workers fared well during the first year of the anti-inflation program. Average wage rates paid went up by more than 10 per cent. The consumer price index increased by less than $6\frac{1}{2}$ per cent. Real household incomes and real wages increased in the $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ per cent range. These increases were well above the approximate 2 per cent gain in real annual productivity per worker.

The government's economic policies continue on the lines set out when the anti-inflation program was launched. Restraint over the growth of government spending must be continued. Measures to improve the structure and functioning of the Canadian economy merit high priority. Monetary and fiscal policies are directed at maintaining sustained growth of output and employment and a declining rate of inflation.

The time is approaching to remove the temporary control over prices and incomes, and there are favourable conditions for doing so. It seems unlikely that excess demand will lead to

a renewed acceleration of inflation when controls are removed. There should be no shortages of food, industrial materials or energy. Controls do not seem to have distorted Canadian labour or product markets, or wage or price structures.

Most important, inflationary expectations have changed significantly since October 1975. Canadians no longer expect wages and prices to rise at double-digit rates. Business and consumers do not foresee substantial price increases.

On the other hand, higher energy and food prices, as well as the depreciation of the Canadian dollar, are putting some pressure on price levels. Some excessive demands for pay increases are still being made and some wage contracts call for the recovery of increases previously rolled back by the Anti-Inflation Board. If these factors lead to a renewed cost-price spiral after controls, the hard-won gains of the past year and a half would be threatened. Claims for larger increases in money incomes would not lead to larger increases in real incomes. They would intensify inflationary pressures and lead to heightened social tensions and fewer jobs.

Thus we need a process of decontrol which keeps us moving toward lower rates of inflation and helps restore confidence in the future of our economy. This in turn requires a realistic appreciation of our economic prospects and the will to accept a share of the responsibility for good economic performance.

Chapter 3: Government and the Economy

Experience in the last decade has shown that governments alone cannot solve economic and social problems. We will only achieve our goals as a society by sharing the responsibility of planning our economic future. Governments must be concerned about the impact of laws, regulations and policies on the functioning of markets and on the incentives they offer to individuals and firms. Those in the private sector must be concerned about the wider consequences of their individual actions.

Governments can and should influence the general framework in which economic decisions are made through fiscal and

monetary policies, and measures which encourage steady and non-inflationary growth.

However, success can only result from the actions of individual Canadians working together for the good of the community. Thus, while the government is responsible for the broad setting of economic policy, many others share in the responsibility for good economic performance.

The market system is an efficient mechanism for allocating resources. It has great advantages in terms of the freedom of choice and scope for initiative that it offers.

The functioning of the marketplace can be improved by increasing the information available to participants. The government seeks to encourage this process and wishes to develop a wide public discussion of its policies with respect to the management of the economy.

Markets that work well, with an appropriate balance of incentives, will be able to respond to the changing opportunities and challenges that will arise in a dynamic society. The government has already taken a number of steps to enhance the efficiency of the market system and encourage economic growth. The new competition policy, for instance, will do much to protect the consumer and keep the marketplace fair.

There are many other areas of public concern where major changes in structure are required, including industrial and regional policies, employment and manpower policies, social security, housing and energy. The government is seeking to identify public and private responsibilities, ease burdens of adjustment, and encourage timely action.

It is incumbent on governments as important participants in the economy to manage their affairs well - in using resources efficiently, in pricing their services and in dealing with their employees.

Chapter 4: A New Forum for Consultation

Channels already exist in Canada for continuing consultation. Parliament is the most important national forum for the interchange of views. On other levels federal-provincial

conferences, commissions, advisory boards, committees and regulatory hearings offer opportunities for individuals and groups to express their views.

The government now proposes the establishment of a new consultative forum to enable Canadians to work together in meeting the challenges that confront us. This new forum would provide a focus for broadly-based public input to government thinking on major policy questions, and at the same time enhance the degree to which individual decisions support the broader national purpose.

It is suggested that a multipartite assembly of between 30 to 50 individuals would be appropriate. Participants would be chosen to reflect the views of business, labour, farmers, fishermen, consumers, professions and perhaps other groups. The forum would be chaired by the federal government, and federal ministers would participate as well as representatives of a broad cross section of Canadian life. A variety of arrangements are possible for provincial representation. They may wish to participate in the forum, or continue to place primary emphasis on existing federal-provincial machinery. Or they may prefer to use their own mechanisms of consultation.

Although the forum would not have decision-making powers, it would influence policies and programs in both the public and private sectors by promoting a better understanding of the issues involved.

The forum would set its own agenda and priorities and would meet at least twice a year. Thorough analysis and background information would be required for consideration of complex national issues and all participants would be expected to submit papers. Various sources of expert advice could be drawn upon. As a basis for discussion of the economic outlook, the government would be ready to prepare projections which would be tabled in Parliament and made public when submitted to the consultative forum.

It is not expected that a consensus would emerge from discussions in the forum but the range of views about what is possible and desirable could be expected to narrow. The

government would not bind itself to adopt any consensus position but would continue to take responsibility for its policies and to be accountable to Parliament and the electorate. By the same token, business, labour and other private groups would be responsible for their own actions and accountable to their own constituents and to the public at large.

Chapter 5: Monitoring Inflation After Controls

In addition to the consultative forum, an agency that would monitor cost and price changes could make an important contribution to improved economic performance. Considerable support for this idea exists throughout Canada.

The mandate of this proposed agency would be to see that governments, business and labour retain a lively sense of the harm that inflation can do and of the broader implications of individual policies or actions. It would draw attention to cost and price changes that are not justified by economic circumstances.

The agency would also draw attention to the structural problems that prevent markets from working well and develop public understanding of the collective bargaining system. It could influence price and pay decisions by publishing reports before the event in order to set out relevant circumstances in an objective manner for the use of the parties and for the information of the general public.

The essential job of the agency would be to increase public understanding of economic developments affecting prices and incomes and therefore its legal powers would be limited to obtaining information and publishing reports.

The agency is envisaged as a new institution with a limited life, subject to renewal. The current Anti-Inflation Board would be disbanded.

Chapter 6: The Withdrawal of Controls

A method of decontrol must be chosen that will avoid any burst of price and wage increases. The process of decontrol

must be orderly, fair, and provide a proper balance between compensation and prices and profits.

One approach is to simply announce one day that controls have ended. The AIB would stop making compensation rulings and would ignore pending cases. Price and profit restraint would be lifted as of the last completed compliance period prior to the announcement.

While this approach would be quick and simple, it raises risks of a price and wage bulge and problems of fairness. To avoid these difficulties, firm undertakings by the various groups with regard to their future behaviour would be required.

A second approach to decontrol would be to free sectors or firms of different sizes on different dates. This would avoid a price and wage bubble, but would create administrative problems. Few Canadians seem to support this method.

A third alternative would be the approach outlined in the last federal budget under which groups would be released from controls as they reached the anniversary of the date on which they first became subject to controls. This choice best meets the tests of fairness, certainty and orderliness.

The final decision on a starting date for decontrol awaits further consultations on post-control arrangements. It must be selected with due regard for the overall economic situation and the prospects for workable post-control arrangements. The process must be equally fair to compensation and prices.

For instance, if the starting date were set at October 14, 1977, about one-half of employees would have emerged from controls by the end of December. However, with the same starting date, almost 70 per cent of firms would emerge from controls by the end of 1977. As this is a somewhat greater percentage for firms than for employees, for the sake of fairness it might be desirable to enforce price restraint for at least larger firms for some months of 1978.

Chapter 7: Governments and Labour-Management Relations

One important area in which the public and private sectors share responsibility for economic performance is the field of labour-management relations. While government sets the framework, it is up to the parties involved to ensure that the system works.

Over the past few years confidence in the system has eroded. There is growing public disapproval of strikes and the inconveniences and costs these entail. Governments are under increasing pressure to intervene in the collective bargaining process, even to institute some form of compulsory adjustment of labour-management differences.

As we move out of controls, confidence in the industrial relations system must be rebuilt. Most of the problems in this area are "people problems" and the strength and vitality of the system rests ultimately with employers, labour leaders and union membership.

However, governments may enhance and strengthen the institutions of industrial relations in several ways:

- * by improvement of the work environment by measures designed to reduce job dissatisfaction, boredom, unresolved grievances, poor safety measures and resentment over the manner of supervision.
- * by improvements in the legal framework of collective bargaining to strengthen the system.
- * by measures to improve the structure and operation of the overall labour relations system.

Chapter 8: Public Sector Compensation

The public sector accounts for about one-third of Canada's non-agricultural work force and includes federal, provincial and municipal public services, federal and provincial Crown agencies, and bodies such as universities, school boards and hospitals. A large percentage of public employees are union members.

Many jobs in the public sector are comparable to jobs in the private sector, and most governments try to relate their compensation to that provided by competing employers for similar jobs. Actual compensation for most public servants is determined through collective bargaining.

In moving out of controls, there are no apparent merits in treating the public sector differently than other sectors and the government believes that the process and timing of decontrol should be the same for both.

While the government remains committed to the collective bargaining system to determine wages and working conditions, it believes that the approach to public sector compensation must be improved for the post-control period. The approach that the government intends to pursue is one of average comparability of total compensation with a representative sample of private employers.

It proposes to amend those parts of the Public Service Staff Relations Act that deal with the scope of bargaining, the grievance procedure, classification and technological change. It is considering requiring arbitration tribunals to base their awards on the comparability principle and to justify them on the basis of this and other criteria.

Chapter 9: The Next Steps

In publishing this paper the government hopes to stimulate public discussion on the questions it raises, and to have the benefit of a wide-ranging public debate. Mounting uncertainty about the timing of decontrol indicates clearly the need to reach an early decision. Consideration should therefore be given to the possibility of announcing a decision on decontrol timing by mid-summer. This decision would be influenced by the dialogue and responses generated by the paper. This will require early public discussion and comment on the issues involved.

Mai 1977

Par la publication de ce document, le gouvernement espère lancer un débat public sur les questions soulevées et bénéficier ainsi des résultats d'une vaste discussion. L'aggravation des incertitudes concernant la date du contrôle rend nécessaire une décision rapide. Aussi faudrait-il envisager la possibilité d'annoncer le calendrier de contrôle choisi d'ici le milieu de l'été. Cette décision tiendrait compte du dialogue et des réactions engendrés par le document. Les questions en jeu devraient pour cela faire l'objet, sans tarder, d'un débat public et de commentaires.

Chapitre 9: Les prochaines étapes

Tout en conservant le processus de négociation collective pour déterminer les traitements et les conditions de travail, le gouvernement pense que la politique de rémunération dans le secteur public doit être améliorée après le contrôle. Il se propose d'appliquer le principe de la comparabilité de la rémunération globale avec un échantillon représentatif d'employeurs du secteur privé. Le gouvernement se propose aussi de modifier, dans la loi sur les relations de travail dans la fonction publique, les dispositions relatives à la portée des négociations, à la procédure de grief, à la classification et au changement technique. Il envisage d'obliger les tribunaux d'arbitrage à fonder leurs décisions sur le principe de comparabilité et à la justifier au regard de ce critère ainsi que d'autres.

tenant à des "problèmes humains", la solidité et le dynamisme du système dépendent finalement des employeurs, des dirigeants syndicaux et des travailleurs de la base. Cependant, les pouvoirs publics peuvent améliorer et renforcer les institutions de relations industrielles de diverses façons, par exemple :

- * en améliorant le milieu de travail par des mesures visant à atténuer l'insatisfaction au travail, l'ennui, les griefs en souffrance, la médiocrité des mesures de sécurité et le rejet de certains genres d'encadrement;
- * en améliorant le cadre juridique des négociations collectives afin de renforcer le système;
- * en améliorant la structure et le fonctionnement du régime global de relations de travail.

Chapitre 8: La rémunération dans le secteur public

Le secteur public représente environ un tiers de la population active non agricole du Canada; il regroupe la fonction publique fédérale, provinciale et municipale, les organismes fédéraux et provinciaux de la Couronne et des établissements tels que les universités, les commissions scolaires et les hôpitaux. On y compte une forte proportion de syndiqués.

Nombre d'emplois étant comparables dans les secteurs public et privé, la plupart des administrations essaient d'établir les rémunérations en fonction de celles qu'offrent les employeurs privés pour des postes identiques. La rémunération de la plupart des fonctionnaires est déterminée en fait par négociation collective.

Pour le décontôle, rien ne semble justifier l'adoption d'une méthode différente dans le secteur public, qui devrait suivre, d'après le gouvernement, la même méthode et le même calendrier que le secteur privé.

Une troisième méthode, décrite dans le dernier budget fédéral, consisterait à libérer les différents groupes des contrôles à la date anniversaire du jour où ils y ont été soumis pour la première fois. Cette solution est la meilleure sur le plan de l'équité, de la certitude et l'ordre.

Pour arrêter la date de commencement du décontrôle, il convient de poursuivre les consultations sur les mécanismes de l'après-contrôle. Cette date doit être choisie compte tenu de la situation économique globale et des chances d'établir des arrangements viables après le décontrôle. Celui-ci doit se dérouler symétriquement du côté des rémunérations et des prix.

Par exemple, si la date de base du décontrôle tombait le 14 octobre 1977, environ la moitié des travailleurs serait libérée des contrôles d'ici la fin de l'année, contre presque 70 p. cent des entreprises. Cette dissymétrie pourrait inciter, par souci d'équité, à prolonger la limitation des prix, au moins pour les plus grandes entreprises, pendant quelques mois en 1978.

Chapitre 7: Les pouvoirs publics et les relations du travail

Un domaine important dans lequel les secteurs public et privé portent tous deux la responsabilité des performances économiques concerne les relations ouvrières-patronales. S'il revient aux pouvoirs publics d'en fixer le cadre, il incombe aux parties intéressées de veiller au fonctionnement du système.

Les dernières années ont vu la confiance dans le régime de relations de travail se dégrader. Le public accepte de moins en moins les grèves, leurs inconvénients et leur coût. On presse de plus en plus le gouvernement d'intervenir dans les négociations collectives, même au prix d'un règlement imposé entre travailleurs et patrons.

Le décontrôle devra s'accompagner d'un rétablissement de la confiance dans le régime de relations industrielles. La plupart des éléments de friction, dans ce domaine,

Il faut choisir une méthode de contrôle qui ne provoque pas une flambée des prix et des salaires. Le contrôle doit être ordonné, équitable et symétrique du côté des rémunérations et des prix et bénéfices.

Une première solution consiste à annoncer, un beau jour, que le contrôle est terminé. La CLI cesserait de statuer sur les hausses de rémunérations et laisserait tomber les dossiers en suspens. Le contrôle des prix et des bénéfices serait aboli à compter de la dernière période d'observation révoquée avant le jour spécifique.

Séduisante par sa simplicité et sa rapidité d'application, cette méthode risquerait d'entraîner une explosion des prix et des salaires, ainsi que des problèmes d'équité. Pour éviter cela, il faudrait que les divers groupes prennent un engagement ferme au sujet de leur comportement futur.

Une deuxième méthode consisterait à supprimer les contrôles par secteur ou taille d'entreprise, à des dates différentes. On éviterait ainsi une flambée des prix et de salaires, mais on s'exposerait à des problèmes administratifs. Peu de Canadiens semblent favorables à cette solution.

Chapitre 6: Le contrôle

Le régime des négociations collectives. Il pourrait influencer sur les décisions en matière de prix et de rémunérations en publiant des rapports avant que les décisions soient prises, de manière à présenter objectivement les éléments pertinents, à l'intention des parties et du grand public. L'organisme devant essentiellement mieux faire comprendre au public l'évolution des prix et des coûts, son autorité se limiterait à l'obtention de renseignements et à la publication de rapports.

L'organisme envisagé serait une institution nouvelle dont la durée de vie serait limitée, sous réserve de prorogation. L'actuelle Commission de lutte contre l'inflation disparaîtrait.

Sans être doté de pouvoirs de décision, ce forum pourrait influencer sur la politique et les programmes des secteurs public et privé en favorisant une meilleure compréhension des questions en cause.

Le forum, qui arrêterait son ordre du jour et ses priorités, siègerait au moins deux fois par an. Des analyses approfondies et des informations complètes seraient nécessaires à l'étude de dossiers complexes, et tous les participants auraient à présenter des documents. Diverses sources de compétences pourraient être mises à contribution. Pour fournir la base des discussions sur les perspectives économiques, le gouvernement serait disposé à préparer des prévisions qui seraient déposées au Parlement et rendues publiques lors de leur présentation au forum.

On ne s'attend pas que les délibérations du forum débouchent sur un consensus. Le gouvernement ne s'engagerait pas à accepter les positions communes qui se dégageraient éventuellement des consultations; il continuerait d'assumer la responsabilité de sa politique devant le Parlement et l'électorat. De même, les milieux d'affaires, le monde du travail et les autres groupes privés seraient responsables de leurs actes, dont ils auraient à rendre compte à leurs propres commentants et au grand public.

Chapitre 5: La surveillance de l'inflation après le contrôle

Outre ce forum de consultation, un organisme qui suivrait l'évolution des prix et des coûts pourrait apporter une importante contribution à l'amélioration du fonctionnement de l'économie. Cette idée est largement partagée dans tout le Canada.

L'organisme proposé aurait pour mission de rappeler aux pouvoirs publics, aux entreprises et aux travailleurs les méfaits de l'inflation et les conséquences globales des décisions individuelles. Il attirerait l'attention sur les changements de coûts et de prix qui ne sont pas justifiés par la situation économique.

L'organisme mettrait aussi en lumière les problèmes structurels qui entravent le bon fonctionnement des marchés et s'efforcerait de mieux faire comprendre le

Chapitre 4: Un nouveau forum de consultation

Il existe plusieurs autres domaines d'intérêt pour les pouvoirs publics où des modifications structurelles s'imposent, comme la politique industrielle et régionale, les programmes d'emploi et de main-d'oeuvre, la sécurité sociale, le logement et l'énergie. Le gouvernement cherche à définir les responsabilités publiques et privées, à atténuer le coût du changement et à favoriser une action opportune.

En tant qu'importants participants à l'économie, les pouvoirs publics se doivent de bien administrer leurs affaires - dans l'emploi efficace des ressources, la tarification des services et les relations avec le personnel.

Il existe déjà au Canada des mécanismes de consultation permanente. Le Parlement est le plus important forum national pour l'échange de vues. A d'autres niveaux, les conférences fédérale-provinciales, commissions, conseils consultatifs, comités et organismes réglementaires donnent la possibilité aux particuliers et aux groupements de faire valoir leur opinion.

Le gouvernement propose de créer un nouveau forum consultatif qui permettrait aux Canadiens de collaborer face aux défis qui les attendent, en canalisant vers les pouvoirs publics l'avis des divers éléments de notre société sur les grands dossiers nationaux et en améliorant la cohérence des décisions individuelles avec les objectifs du pays.

Une assemblée multipartite de 30 à 50 membres serait sans doute appropriée. Les participants reflèteraient l'opinion des entreprises, des travailleurs, des agriculteurs, des pêcheurs, des consommateurs, des professions libérales et peut-être d'autres groupes. Le gouvernement fédéral présiderait ce forum, auquel participeraient les ministres fédéraux ainsi que des représentants de toutes les couches de la société canadienne. La participation des provinces pourrait prendre diverses formes. Elles pourraient être représentées au forum, continuer de privilégier les mécanismes actuels de consultation fédérale-provinciale ou préférer recourir à leur propre dispositif de consultation.

Chapitre 3: L'Etat et l'économie

La dernière décennie nous a appris que les pouvoirs publics ne peuvent résoudre seuls les problèmes économiques et sociaux. Nous ne pourrions atteindre nos objectifs collectifs qu'en partageant la responsabilité de prévoir notre avenir économique. L'Etat doit se préoccuper de l'incidence des lois, règlements et politiques sur le fonctionnement du marché et des encouragements qu'il offre aux particuliers et aux entreprises. De leur côté, les agents du secteur privé doivent se préoccuper des conséquences globales de leurs actions individuelles.

L'Etat peut et doit influencer sur le cadre général dans lequel les décisions économiques sont prises, par le biais de la politique fiscale et monétaire ainsi que de mesures favorisant une croissance régulière et non inflationniste.

Cependant, ce résultat ne peut être atteint que si tous les Canadiens, pris individuellement, collaborent pour le plus grand bien de la collectivité. S'il incombe donc à l'Etat d'arrêter la politique économique globale, d'autres que lui sont également responsables des résultats de l'économie.

L'économie de marché est un mécanisme efficace d'allocation des ressources. Elle présente de grands avantages sur le plan de la liberté de choix et de l'initiative qu'elle offre.

On peut améliorer le jeu du marché en accroissant l'information des participants. Le gouvernement cherche à favoriser cette évolution et désire susciter un vaste débat public sur sa politique de gestion de l'économie.

Un marché qui fonctionne bien, dans le cadre d'incitations convenables, sera en mesure de réagir à l'évolution des possibilités et des problèmes que présente une société dynamique. Le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures pour renforcer l'efficacité du marché et favoriser la croissance économique. La nouvelle politique de concurrence, par exemple, fera beaucoup pour protéger le consommateur et garantir l'intégrité du marché.

croissance des dépenses publiques. Les mesures destinées à améliorer la structure et le fonctionnement de l'économie canadienne figurent au premier rang des priorités. La politique fiscale et monétaire vise à maintenir une progression soutenue de la production et de l'emploi et la réduction de l'inflation.

Il sera bientôt temps de supprimer le contrôle temporaire des prix et des revenus, et les conditions semblent favorables au décontrôle. On ne risque guère d'assister à une reprise de l'inflation par la demande à la levée des contrôles. Une pénurie de produits alimentaires, de matières industrielles ou d'énergie ne semble pas à craindre. Les contrôles n'ont apparemment pas entraîné de distortions sur les marchés canadiens du travail ou des produits, ni dans la structure des rémunérations ou des prix.

Le plus important est que la psychose inflationniste s'est considérablement atténuée depuis octobre 1975. Les Canadiens ne s'attendent pas à des hausses de prix ou de salaires à deux chiffres. Les entrepreprises et les consommateurs n'espèrent plus des hausses rapides de prix.

Par contre, le renchérissement de l'énergie et de l'alimentation, tout comme la baisse du dollar canadien, exerce des tensions à la hausse des prix. Un certain nombre de revendications salariales excessives sont encore observées et certains contrats de travail prévoient la récupération des hausses refusées par la Commission de lutte contre l'inflation. Si ces éléments conduisaient à une reprise de la spirale des prix et des coûts à l'abrogation des contrôles, l'acquis durément gagné des dix-huit derniers mois serait menacé. En demandant des augmentations nominales supérieures, on n'obtiendrait pas une amélioration plus marquée des revenus réels, mais un renforcement des facteurs inflationnistes, une aggravation des tensions sociales et une diminution de l'emploi.

Par conséquent, nous avons besoin d'un processus de décontrôle qui nous garde dans la voie du ralentissement de l'inflation et contribue à rétablir la confiance dans l'avenir de notre économie. Il faut pour cela évaluer de façon réaliste nos perspectives économiques et assumer notre part de responsabilité dans les performances de l'économie canadienne.

Chapitre 2: Problèmes et perspectives

Bien que, ces dernières années, le Canada n'ait pas échappé aux problèmes de l'inflation, du chômage et d'une faible croissance subis par tous les pays industriels, des facteurs particuliers nous ont permis d'effectuer des progrès remarquables. Les revenus réels par habitant ont parfois atteint récemment 5 p. cent -- chiffre supérieur à tous ceux enregistrés par les autres grands pays industriels -- Ces progrès ont été rendus possibles par une forte amélioration des termes de l'échange, notre situation d'exportateur net d'énergie et un taux de croissance de l'emploi très supérieur à celui de la population.

Ces conditions favorables ne peuvent durer. Le profit des échanges internationaux évolue. Nous sommes maintenant un importateur net de pétrole. Le taux de croissance de la population active ralentit. Ces facteurs auront pour effet de réduire la croissance économique réelle susceptible d'être réalisée et de rapprocher la progression des revenus réels par habitant de celle de la productivité.

Pour pouvoir réaliser notre potentiel, il nous faudra adapter la structure de notre économie. Nous devons également ne pas trop en demander à l'économie. L'inflation continue d'être un obstacle important à la réalisation de nos objectifs collectifs et individuels.

Il est maintenant établi que la plupart des travailleurs canadiens ont bien traversé la première année d'application du programme de lutte contre l'inflation. Les rémunérations se sont élevées de plus de 10 p. cent en moyenne, tandis que l'indice des prix à la consommation augmentait de moins de 6½ p. cent, permettant une hausse réelle des revenus des ménages et des rémunérations de l'ordre de 3½ à 4½ p. cent. Ce chiffre est nettement supérieur à l'augmentation annuelle d'environ 2 p. cent de la productivité par travailleur.

L'orientation de la politique économique du gouvernement reste la même qu'à l'instauration du programme de lutte contre l'inflation. Il faut continuer à limiter la

Le document d'étude porte sur les questions cruciales posées par le contrôle et les mesures susceptibles de promouvoir une économie plus saine et moins propice à l'inflation au Canada. Il invite tous les Canadiens à participer à l'élaboration de décisions économiques dont dépendra notre progrès futur.

Chapitre 1: Nos objectifs économiques

Le Canada est doté de ressources naturelles abondantes, d'une population hautement qualifiée et d'industries faisant appel aux techniques de pointe. Notre pays est bien placé pour réaliser les objectifs économiques essentiels que constituent la croissance, la productivité et une répartition équitable des revenus. Cependant, ces dernières années, l'inflation a fait obstacle à nos efforts. Face à de graves tensions inflationnistes, le gouvernement fédéral a instauré en 1975 un programme de lutte contre l'inflation à quatre volets comportant le contrôle obligatoire des prix et des revenus.

La période écoulée depuis nous a donné un temps précieux pour améliorer nos mécanismes économiques, de manière à obtenir une croissance régulière et moins inflationniste. Cependant, la réalisation de cet objectif suppose non seulement une bonne politique de la part de l'Etat, mais également un partage réel des responsabilités entre tous les Canadiens.

La majorité des Canadiens désire maintenir et renforcer notre économie mixte. Le document d'étude se penche sur la responsabilité des divers groupes à l'égard de la gestion économique et sociale de l'avenir de notre pays, et cherche à promouvoir une meilleure consultation entre tous les éléments de la société canadienne.

Faits saillants
du Document d'étude
portant sur les questions du contrôle
et de l'après-contrôle

**Gouvernement
du Canada**





3 1761 11550389 8